



Átfogó útmutató a 2024-es Fenntarthatósági Érettségi Felmérés Kitöltéséhez

Bevezetés:

Üdvözljük a BCSDH 2024-es Fenntarthatósági Érettségi Felmérésében. Ez az útmutató azért készült, hogy segítse Önt a felmérés kitöltése során. A kérdések megválaszolásával valós képet kaphat vállalata jelenlegi érettségi szintjéről a BCSDH irányelvek mentén, valamint egy alapszintű helyzetfelmérést a nemzetközi trendek, és közvetett módon, a hazai jogszabályi környezet tükrében. Vállalati közösségünk értékes tagjaként válaszaival hozzájárul éves irányadó témánk, **az emberi érték** (társadalmi pillér) témakör feldolgozásához is.

A felmérés kitöltéséhez előzetes adatgyűjtés javasolt. A válaszadás az online felületen az adatgyűjtést követően várhatóan **15 percet** vesz igénybe.

A Felmérésről:

Cél: A fenntarthatósági kihívásokra, a CSRD szabályozásra és az ahhoz kapcsolódó ESRS szabványok tematikájára való felkészültség alap szintű felmérése.

Eredmény: Az Ön válaszai közvetlenül hozzájárulnak a BCSDH stratégiai és operatív szintű fenntarthatósági kezdeményezéseinek alakításához.

Az év kiemelt témája: 2024-ben világunk 3 legégetőbb kihívása közül a növekvő egyenlőtlenséget helyezük középpontba, így kérdőívünk kiemelten foglalkozik a fenntarthatóság társadalmi aspektusával.

Hogyan használja ezt az útmutatót?

A kitöltés megkezdése előtt javasoljuk a kérdőív áttekintését Word formátumban, melyet INNEN érhet el.

Javasoljuk továbbá, hogy a kitöltés során vonja be a vállalat szakértőit is.

Jelen dokumentum három részből áll.:

1. Szakmai témakörök: útmutató és példák
2. Szakkifejezések szótára
3. Technikai GYIK

1. Szekciónként támogatás

1.1. Bevezető kérdések

A Fenntarthatósági Érettségi Felmérés kezdeti szekciójában alapvető adatokat gyűjtünk vállalatáról. Az itt megadott információ segít megállapítani, hogy a CSRD szabályozás és az ahhoz kapcsolódó ESRS szabványok milyen feladatokat rónak a szervezetére, és lehetővé teszi, hogy az önbevallás alapján megadott teljesítményét összehasonlítsuk a BCSDH tagvállalataival, illetve saját iparágának további szereplőivel.

Főbb Területek:

Vállalati Profil: A vállalat alapadatai, beleértve annak méretét és az iparágat.

Szabályozási Alkalmazhatóság: Olyan kérdések, amelyek célja a vállalatra vonatkozó specifikus CSRD és ESRS szabályozások meghatározása, annak jellemzői alapján.

Benchmarking Paraméterek: Adatok, amelyeket a vállalat fenntarthatósági gyakorlatainak BCSDH tagságon belüli, illetve iparági versenytársakkal történő összehasonlítására használunk anonim módon, a kitöltők önbevallása alapján.

Ez a szekció kulcsfontosságú, mivel megalapozza a vállalata fenntarthatósági gyakorlatainak személyre szabott elemzését, biztosítva, hogy észrevételeink és ajánlásaink relevánsak és célzottak legyenek.

1.2. Irányítás és stratégia – A vállalat vezetőjének figyelmébe

A 2024-es Fenntarthatósági Érettségi Felmérés keretében különösen nagyra értékeljük **az Ön, mint vállalatvezető véleményét és szakértelmét**. A felmérés ezen szekciója két részből áll, amelyek célja, hogy átfogó képet kapjunk arról, miként jelennek meg vállalata életében a **BCSDH irányelvei (Irányelvek - BCSDH)**, valamint, hogy megértsük az Ön jövőbeli várakozásait a mára már rendszerszintű kockázatot jelentő egyenlőtlenség kapcsán.

A LEGSÜRGETŐBB KIHÍVÁSOK



Klímavészhelyzet
Már 1,18°C emelkedés
(Magyarországon
már 1,2°C)



Biodiverzitás gyors hanyatlása

A vadvilág 68%-a már elveszett, egymillió faj kihalása várható 2050-ig.



Növekvő egyenlőtlenség

A leggazdagabb 1% birtokolja a globális vagyont 44%-át.
A legszegényebb 55% csak 2%-ot.



Vállalati teljesítmény csak gazdasági eredmények alapján

A hagyományos pénzügyi és közgazdasági elméletek egyszerűsítése nem adnak válaszokat a kor összetett kihívásaira.

a) Összhang a BCSDH Irányelvekkel

Ebben a részben arra vagyunk kíváncsiak, hogy miként tükröződnek a BCSDH irányelvei vállalatának fenntarthatósági stratégiájában és gyakorlataiban. Kérdéseink a következő területekre összpontosítanak:

Stratégiai Integráció: Hogyan építkezik vállalati stratégiája a BCSDH fenntarthatósági elveire?

Kockázatkezelés és Fenntarthatósági Célok: Milyen módon kezeli vállalata a társadalmi és környezeti fenntarthatósággal kapcsolatos kockázatokat és milyen hosszú távú célokat tűzött ki?

Belső- és Külső Kommunikáció: Hogyan kommunikálja és érvényesíti ezeket az elveket a belső és külső érintettek (stakeholder) felé?

Válassza ki a vállalatára leginkább jellemző leírást az adott kérdés mentén. Kérem vegye figyelembe a kérdések közötti tartalmi kapcsolatokat az ellentmondások elkerülése érdekében!

Az 1-5 érettségi skálán felfelé haladva az eggyel magasabb szint mindig magába foglalja az alacsonyabbak tartalmát is.

b) Az egyenlőtlenségek következményei – Vállalatvezetői Várakozások

Globálisan a Föld lakosságának növekedésével egyidejűleg a szélsőséges egyenlőtlenség, annak strukturális jellege, párosulva számos történelmi sajátossággal rendszerszintű kockázattá vált. Ez az aránytalanság és az ahhoz kapcsolódó kockázat nem csupán az egyént, meghatározott közösségeket vagy a vállalatokat fenyegeti, hanem a globális ellátási láncokon keresztül a társadalom széles rétegeit.

Kérdőívünkben jelölje, hogy véleménye szerint milyen mértékben lesznek hatással az egyenlőtlenség következményei, valamint a megjelenő új üzleti kockázatok a vállalatának üzletmenetére. A várható következmények és kockázatok kapcsán további információt talál az alábbi oldalon: [flagship.pdf \(tacklinginequality.org\)](https://www.flagship.pdf(tacklinginequality.org))

Az egyenlőtlenség következményei:	
Geopolitikai és a politikai bizonytalanságok	A hosszan tartó bizonytalanságok korát éljük: évről évre egyre több olyan helyzettel (háborús konfliktusok, politikai választások) néz szembe a világgazdaság, melynek kimenetelét csak nagy bizonytalanság mellett tudjuk előre jelezni.
A politikába és a gazdasági rendszerbe vetett bizalom csökkenése	A globális vagyon és gazdaság koncentrációja, kombinálva a választás és kemény munka általi felzárkózás korlátozott lehetőségével, a rendszerek megkérdőjelezésére készítetik a társadalmakat. Az emberek egyre inkább elégedetlenek a körülményeikkel és pesszimisták a kilátásaikat illetően. Az ENSZ jelentése szerint világszerte az emberek 85%-a, míg a magasan fejlett országokban az emberek több mint 75%-a bizonytalannak érzi magát.

A társadalmi háló felbomlása	Az alapvető intézmények és rendszerek iránti bizalom elvesztésével párhuzamosan a társadalmi egyenlőtlenségek hozzájárulnak a polgárok közötti megosztottsághoz – az emberek élettapasztalatai és nézőpontjai közötti növekvő különbségek válnak dominánssá a közös vonások helyett. Idővel az emberek egyre polarizáltabbá válnak és kevésbé tolerálják az eltérő nézeteket.
Polgári és politikai zavargások	A csalódottság, kiábrándultság és megosztottság növekvő polgári és politikai nyugtalanságot eredményez. 2011 és 2019 között a világszerte tapasztalható zavargások, általános sztrájkok és kormányellenes tüntetések száma 244%-kal növekedett. Globálisan az erőszakos tüntetések most gyakoribbak és súlyosabbak, mint bármikor 2008 óta, a világ országainak 77%-ában tapasztalható növekedés.
A válságok okozta károk növekedése	A társadalmi egyenlőtlenség fenyegetettsége szorozóként működik, növelve a válságok hatását a járványoktól a klímaváltozásig. A New York-i Egyetem kutatása szerint a magasabb egyenlőtlenség szorosan összefügg a magasabb COVID-19 fertőzési arányokkal. Az ENSZ Kormányközi Panelje a Klímaváltozásról (IPCC) legújabb megállapítása egyértelműen kijelenti, hogy a nemek, etnikum, jövedelem és egyéb tényezőkkel kapcsolatos egyenlőtlenségek növelik a klímaváltozás kockázataira és hatásaira való sebezhetőséget.
A gazdasági növekedés visszafogása	A társadalmi egyenlőtlenség számos gazdasági növekedési tényezőt befolyásol, mint például a fogyasztói kiadásokat és az emberi tőkébe történő befektetést. Az OECD becslése szerint a növekvő egyenlőtlenség Mexikóban és Új-Zélandon több mint 10 százalékponttal, Olaszországban, az Egyesült Királyságban és az Amerikai Egyesült Államokban 1990 és 2010 között 6 és 9 százalékpont között csökkentette a GDP növekedést. Ezzel szemben a csökkenő egyenlőtlenség segített növelni a GDP-t egy főre vetítve Spanyolországban, Franciaországban és Írországban a pénzügyi válság előtt.
A fenntartható fejlődés megvalósítására irányuló kollektív képességünk aláásása	Az a transzformációs változás, amelyre szükségünk van ahhoz, hogy a világot egy fenntarthatóbb és ellenállóbb útra tereljük, kritikusan függ a közös víziótól, a kollektív erőfeszítésektől és a kölcsönös elszámoltathatóságtól minden szektorban és társadalmi rétegben – mindezek olyan dolgok, amelyeket nem várhatunk el egy olyan világban, ahol éles különbségek vannak a jövedelem, a vagyon és a jólét terén. Az egyenlőtlenség már a megfelelő válaszadási lehetőségünket fenyegeti korunk talán legfontosabb kihívására: a klímavészhelyzetre.

Új üzleti kockázatok	
Egyre változékonyabb működési környezet	Globális szinten az egyenlőtlenség egy kihívásokkal teli és változékonyabb működési környezetet eredményez, ami nemcsak politikai, társadalmi és gazdasági instabilitással tarkított, hanem egyre inkább fogékony az új típusú zavarokra és válságokra is. Ez olyan környezetet teremt, ahol a vállalkozásoknak nehéz a hosszú távú stratégiai tervezés, és jelentős piaci lehetőségek maradnak kihasználatlanul az egyenlőtlenség gazdasági növekedésre gyakorolt korlátozó hatásai miatt. Ahogy az egyenlőtlenség következményei egyre érzékelhetőbbek lesznek a társadalom széles körében, úgy válik egyre nehezebbé a vállalkozások számára a helyzet kezelése.
Az ellátási lánc bizonytalansága	A vállalatok csak annyira ellenállóak, mint az ökoszisztémák, közösségek, gazdaságok és társadalmak, amelyekben működnek. Amikor a beszállítói láncokban dolgozó munkások és gazdálkodók

	nem képesek alapvető szükségleteiket kielégíteni és sebezhetőek a váratlan, drasztikus kihívásokkal szemben, a vállalatok kockázatot vállalnak az ellátási hiányok, áringadozások és egyéb zavarok tekintetében.
A termelékenység és az innováció eróziója	Az egyenlőtlenség a vállalatokon belüli innovációt és termelékenységet is gátolja. A jövedelemben és vagyonban mutatkozó különbségek befolyásolják a munkavállalók motivációját, miközben korlátozzák az oktatáshoz és képességekhez való hozzáférést – ezáltal csökkentik a munkaerő termelékenységét és hozzájárulnak jelentős készséghiányokhoz. Továbbá, amikor a különböző háttérű emberek nem képviselik magukat a vállalatokban ugyanazon szinten, mint a társadalom egészében, a vállalatok lemaradnak a tehetségekről és perspektíváikról az új termékek, szolgáltatások és üzleti modellek fejlesztése során.
Az automatizáció, a robotizáció és a mesterséges intelligencia térnyerése	Az automatizáció növelheti a szakadékat a magas és alacsony képzettségű munkák között, miközben a középszintű pozíciók csökkennek. A technológiai fejlődés elmélyítheti a digitális szakadékat, korlátozva bizonyos társadalmi csoportok hozzáférését az új technológiákhoz és képzésekhez. A vagyon koncentrációja nő, mivel azok, akik birtokolják vagy irányítják ezeket a technológiákat, aránytalan előnyöket élveznek, mélyítve a jövedelmi és vagyoni egyenlőtlenségeket. A kisvállalkozások versenyképessége csökkenhet a nagyobb, technológiailag fejlett vállalatokkal szemben, potenciálisan csökkentve a piaci sokféleséget. Az oktatási különbségek kiéleződhetnek, mivel a fejlett technikai készségek iránti igény növekszik, hátrányos helyzetbe hozva azokat, akik nem férnek hozzá minőségi oktatáshoz. Ezenkívül regionális gazdasági különbségek is kialakulhatnak, az automatizációra érzékenyebb területeken nagyobb lehet a munkahelyvesztés. Inkluzív politikák nélkül az AI és a robotizáció jelentősen fokozhatja a meglévő társadalmi egyenlőtlenségeket.
Szabályozási és megfelelési kockázatok	A növekvő rendszerkockázatokkal szemben a világ számos kormánya szembesül azzal a követeléssel, hogy határozott lépéseket tegyenek az egyenlőtlenség ellen olyan módon, amely megváltoztatja az üzleti környezetet az elkövetkező években. Úgy tűnik, ez az út megteremti az alapot a progresszív fiskális politikákhoz, a minimálbér emelkedéséhez, a szociális védelmi átutalásokhoz és a szegénységben élő emberekre irányuló közszolgáltatásokhoz. Kína „Közös Jólét” politikája és az amerikai kormányzat „Jobban Építünk Újra” keretrendszere a legújabb példák erre. Eközben jelentős reformok zajlanak a nemzetközi adórendszerben, és a kormányok szigorítják a munkaerőpiaci szabályozásokat, mint például a kényszermunka és gyermekmunka elfogadhatatlan gyakorlatai ellen, kötelező emberi jogi kockázatértékelési kezdeményezésekkel és importkorlátozásokkal.
Reputációs kockázat	Ahogy az egyenlőtlenség rendszerkockázata egyre égetőbbé válik, úgy növekszik a vállalati magatartásának és a vállalkozások társadalmi szerepének vizsgálata is. Ha a vállalatokat nem úgy látják, hogy részét képezik a megoldásnak, akkor a probléma részeként fogják kezelni őket, ami hosszú távú működési, innovációs és növekedési lehetőségeik szempontjából növekvő kihívásokat jelent. Az egyes vállalatok szintjén azok a vállalkozások, amelyek nem láthatóan cselekednek az egyenlőtlenség leküzdésére irányuló erőfeszítések támogatása érdekében, nehézségekbe ütköznek majd a tehetségek vonzásában és megtartásában, és a fogyasztók is elszámoltathatják őket.

<p>A tőkéhez való hozzájárulás</p>	<p>Az ESG 'S' (társadalmi) elemére irányuló befektetői figyelem az utóbbi években jelentősen növekedett. Már több mint 220 befektető csatlakozott az ENSZ PRI Advance kezdeményezéséhez, amely az emberi jogok tiszteletben tartását és a pozitív társadalmi eredményeket kívánja előmozdítani a befektetői gondnokság révén. Eközben olyan témák, mint az élhető bérek, a sokféleség, az esélyegyenlőség és a befogadás, egyre inkább a részvényesi szempontok fő területei közé kerülnek.</p>
---	---

1.3. Tematikai érettség az ESG mentén – A fenntarthatósági szakértő figyelmébe

A 2024-es Fenntarthatósági Érettségi Felmérésünk harmadik blokkjában az Ön szakértelme felbecsülhetetlen értékű. Lehetősége nyílik alap szinten értékelní vállalata felkészültségét az Európai Fenntarthatósági Jelentési Standardok (ESRS) tematikájára, valamint felmérni érettségét a Világtanács (WBCSD) keretrendszere mentén.

- a) **Környezeti Fenntarthatóság:** Ez a rész a klímaváltozástól kezdve a biodiverzitásig számos környezeti kérdést foglal magában, felmérve kezdeményezéseit és stratégiáit az ESRS tematika és a Világtanács keretrendszere szerint. Célja, hogy bemutassa vállalata jelenlegi helyzetét, valamint fejlődési lehetőségeit, amelyek mentén kialakíthatja jövőbeli terveit a környezeti hatásokra és fenntartható gyakorlatokra vonatkozóan.

E – Tematikus tábla

Téma	Altéma
<p>Milyen szinten integrálódik a vállalat működésébe az éghajlatváltozás mérséklése és az alkalmazkodás területe?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás • Az éghajlatváltozás mérséklése (kibocsátáscsökkentés) • Energia
<p>Milyen szinten integrálódik a vállalat működésébe a biológiai sokszínűsége és ökoszisztémára gyakorolt hatás és függőség területe?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A biológiai sokféleség csökkenését közvetlenül kiváltó tényezők • A fajok állapotára gyakorolt hatások • Az ökoszisztémák kiterjedésére és állapotára gyakorolt hatások (pl. elsivatagosodás, talajfedés) • Az ökoszisztémaszolgáltatásokra gyakorolt hatások és az azoktól való függőségek
<p>Milyen szinten integrálódik a vállalat működésébe a körforgásos gazdaság elve és az erőforrás-felhasználás?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Erőforrás-beáramlás, beleértve az erőforrás felhasználást is • Termékekhez és szolgáltatásokhoz kapcsolódó erőforrás kiáramlás • Hulladék

	<ul style="list-style-type: none"> • Tudatos terméktervezés (életciklus szemlélet)
Milyen szinten integrálódik a vállalat működésébe a víz és tengeri erőforrások védelme ?	<ul style="list-style-type: none"> • Vízfogyasztás • Vízkivétel • Vízkibocsátás • Vízkibocsátás az óceánokba • Tengeri erőforrások kitermelése és hasznosítása
Milyen lépéseket tesz a vállalat a szennyezés csökkentése érdekében?	<ul style="list-style-type: none"> • Légszennyezés • Vízszennyezés • Talajszennyezés • Élő szervezetek és élelmiszerforrások szennyezése • Aggodalomra okot adó vegyi anyagok • Különös aggodalomra okot adó vegyi anyagok (SVHC) • Mikroműanyagok

Példa a különböző szintekre:

1. Szint - Tudatosság: A vállalat esetleg még nem is vette figyelembe, hogy tevékenységei hogyan befolyásolják a helyi ökoszisztémákat, és még alapvető biodiverzitási irányelvekkel sem rendelkezik.

Példa: Egy kis gyártóvállalatnak nincs formális folyamata annak értékelésére, hogy hulladékkezelése hogyan érintheti a közeli természetes élőhelyeket.

2. Szint - Alapvető megfelelés: A vállalat felismeri a jogi követelményeket és elkezd felmérni környezeti lábnyomát, a minimális jogi előírások teljesítésére összpontosítva.

Példa: Egy cég előzetes értékelést végez a biodiverzitásra gyakorolt hatásáról, és elkezd követni az elérhető környezetvédelmi irányelveket.

3. Szint - Rendszerszintű integráció: A biodiverzitási aggályok feltérképezésre kerülnek, és a vállalat meghatároz konkrét célokat és intézkedéseket, amelyeket mérőszámok és dokumentált eljárások támogatnak.

Példa: Egy építőipari vállalkozásnak van egy megalapozott biodiverzitási cselekvési terve, amely a projektervezés során a helyszíni értékeléseket és élőhely megőrzési intézkedéseket foglal magában.

4. Szint - Fejlett gyakorlatok: A fejlett gyakorlatok beépülnek az üzleti modellbe, a folyamatos fejlesztésre és átláthatóságra helyezve a hangsúlyt. A célok tudományos alapúak.

Példa: Egy mezőgazdasági ágazatban működő vállalat integrált kártevőkezelést alkalmaz és elősegíti a növényi sokféleséget a helyi biodiverzitás támogatása érdekében, valamint beszámol ezekről a kezdeményezésekről a fenntarthatósági jelentésekben.

5. Szint - Vezető szerep: A vállalat vezető szerepet tölt be az iparági gyakorlatokban, amelyek túlmutatnak a megfelelésen és alaptevékenységeibe is integrálódnak, referenciaértékeket állítanak fel és megosztják a legjobb gyakorlatokat.

Példa: Egy gyógyszeripari multinacionális vállalatkiemelt hangsúlyt fektet a legmagasabb szintű biodiverzitási gyakorlatokra, az ökológiai megőrzés üzleti működésébe való integrálásával. Etikusan szerzik be a növényi alapú nyersanyagokat és aktívan részt vesznek a globális biodiverzitási kezdeményezésekben, a beszállítói láncszereplőivel, helyi közösségekkel és civil szervezetekkel együttműködve. Az iparágban referenciaértéket állítanak fel az innovatív megőrzési gyakorlatok megosztásával.

E – Klíma és biodiverzitás a fókuszban

Ebben a szekcióban felmérjük tagvállalataink elkötelezettségét és előrehaladását a Világtanács (WBCSD) által meghatározott ambiciózus célok felé. A BCSDH arra ösztönzi tagjait, hogy:

Nettó zéró ambíció: Vállaljanak kötelezettséget arra, hogy legkésőbb 2050-re elérjék a nettó zéró üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátását, tudományos alapon nyugvó tervvel, amely magában foglalhatja a természetes klíma-megoldásokat és a szén-dioxid eltávolításának stratégiáit.

Környezeti célok a természet/biodiverzitás érdekében: Tűzzenek ki ambiciózus, tudományosan megalapozott, rövid és középtávú környezetvédelmi célokat, amelyek hozzájárulnak a természet és biodiverzitás helyreállításához 2050-ig.

Nettó zéró elkötelezettség:	A vállalat szándékát mutatja a tudományos alapú nettó zéró kibocsátás elérésére egy meghatározott határidőre.
Nettó zéró cél:	Tudományos alapú útvonalat határoz meg a nettó nulla kibocsátás elérésére az értékláncon keresztül, csökkentő intézkedésekkel, a maradék kibocsátások semlegesítésével állandó eltávolítás és tárolás révén, amikor a kibocsátáscsökkentési cél elérésre kerül. (Az SBTi által jóváhagyott nettó zéró célhoz elfogadott közép és hosszú távú tudományos alapú céloknak kell lenniük).
Közeli célok:	Leírja, hogyan csökkenti egy vállalat évente a kibocsátásait a következő 5 évben, azzal a szándékkal, hogy jelentős csökkentéseket érjen el 2030-ra, amint azt a tudomány megköveteli. (A Scope 1,2 esetében ennek összhangban kell lennie az 1,5°C pályával, a Scope 3 esetében pedig egy jóval a 2°C pálya alatti céllal.)
Hosszú távú cél:	Jelzi azt a mértékű kibocsátáscsökkentést, amelyet egy vállalatnak teljesítenie kell a nettó zéró eléréséhez az SBTi Vállalati Nettó Zéró Standard kritériumai szerint. Ezeket a célokat legkésőbb 2050-re (vagy az energiaágazat esetében 2040-re) kell elérni.
Kötelező Scope 3 kibocsátások:	A GHG protokoll Vállalati Értéklánc Számviteli Jelentési Standardjának 5.4 táblázatában szereplő kibocsátások. Corporate-Value-Chain-Accounting-Reporting-Standard_041613_2.pdf (ghgprotocol.org)

Semlegesítés:	A légkörbe kibocsátott ÜHG-kibocsátás ellensúlyozása, amikor a vállalat a szén légkörből való tartós eltávolításával és tárolásával elérte a hosszú távú SBT célját.
Maradék kibocsátások:	Olyan kibocsátási források, amelyek változatlanok maradnak (a vállalat által nem csökkenthetők tovább), amikor a vállalat elérte hosszú távú tudományosan megalapozott célját.
Validálás:	Arra utal, amikor egy vállalat céljait hiteles harmadik fél - SBTi vagy egyenértékű tudományos alapú hitelesítő - hagyja jóvá. (Azokban az esetekben, amikor a validálás nem lehetséges a hitelesítő hiánya vagy külső útmutatás miatt, a vállalatoknak egyértelműen meg kell magyarázniuk és bemutatniuk, hogy állításaik megalapozottak, és nyilvánosságra kell hozniuk erőfeszítéseiket és a validálásra irányuló javasolt útvonalat).
Átállási terv:	Egy entitás átfogó stratégiájának része, amely kijelöli tervét a gyors globális átmenethez való hozzájárulására és felkészülésére egy alacsony ÜHG kibocsátású gazdaságra.
Az értékláncot meghaladó csökkentés (BCVM):	Azonnali, megbánás nélküli enyhítő intézkedések egy vállalat értékláncán kívül, a csökkentési hierarchia szerint.

b) **Társadalmi fenntarthatóság:** Ez a szakasz az ESG társadalmi dimenzióira összpontosít, beleértve a munkaügyi gyakorlatokat, az értékláncban dolgozók fizikai és mentális egészségét, az élethosszig tartó tanulást, a sérülékeny csoportok védelmét, a munkamagánélet összehangolását, az érintett közösségek bevonását, sokféleséget és befogadást, az emberi jogokat, valamint az előállított termékek és szolgáltatások gyártói felelősségének elvét is. Válaszai betekintést nyújtanak abba, miként kezeli vállalata a társadalmi felelősségvállalást és kockázatokat az ESRS tematika, illetve a WBCSD elvek mentén.

1. Szint – Minimális tudatosság: A vállalat még nem igazán foglalkozik a jövőbeli munkaerőpiac jellemzőivel és kihívásaival, nem méri fel ennek hatását a vállalat működésére és a munkavállalók megtartására, oktatására.

Példa: Egy közepes méretű szolgáltató cég csupán be és kiléptetési folyamatot végez, jogszabályban foglalt kötelezettségeinek tesz eleget. Nincs formális stratégiája a jövőbeli készségfejlesztés vagy a munkahelyi sokféleség kezelésére, sem a munkavállalóielégedettség mérésére.

2. Szint - Alapvető megfelelés/ tudatosság építés: A vállalat felismeri a jogi követelményeket és elkezd felmérni a piaci helyzetet, a minimális jogi előírások teljesítésére összpontosítva.

Példa: Egy építési vállalat kötelező biztonsági képzéseket vezet be a munkavédelmi törvényeknek való megfelelés érdekében, és elkezd értékelné munkarejének nemi és kulturális sokféleségét. Munkavállalói körében informális alapon gyűjt információt a dolgozói elégedettségről.

3. Szint - Rendszerszintű integráció /akciótervezés: A jövő munkájával kapcsolatos aggályok feltérképezésre kerülnek, és a vállalat meghatároz konkrét célokat és intézkedéseket, amelyeket mérőszámok és dokumentált eljárások támogatnak.

Példa: Egy élelmiszerlánc formális képzési programot fejleszt ki a jövő munkájával kapcsolatos kompetenciák fejlesztésére a munkavállalói számára, valamint mérőszámokat határoz meg a képzési programok hatékonyságát illetően.

4. Szint - Fejlett gyakorlatok: A fejlett gyakorlatok beépülnek az üzleti modellbe, a folyamatos fejlesztésre és átláthatóságra helyezve a hangsúlyt. A célok tudományos alapúak.

Példa: Egy energetikai vállalat átfogó felméréseket végez a munkavállalói és a közösségi igények megértése érdekében, és ezt a visszajelzést integrálja kezdeményezéseibe, mint például a közösségi napelemes projektek és az inkluzív toborzási gyakorlatok. A belső audit és ombuds rendszer egyaránt segítik az átláthatóságot.

5. Szint - Vezető szerep: A vállalat vezető szerepet tölt be az iparági gyakorlatokban, amelyek túlmutatnak a megfelelésen és alaptevékenységeibe is integrálódnak, referenciaértékeket állítanak fel és megosztják a legjobb gyakorlatokat.

Példa: Egy gyógyszeripari vállalat nemcsak a globális munkarejében biztosítja a sokféleséget és befogadást, valamint a pszichológiai biztonságot, hanem beszállítóival is együttműködik a tisztességes munkaügyi gyakorlatok előmozdításában világszerte. Nyilvánosan közlik mutatóikat, és vezetik az iparági fórumokat a társadalmi felelősségvállalás terén.

2. Szakkifejezések Szótára

Elsődleges kifejezések és fogalmak a kérdőívben található 2 tematikus tábla kapcsán. (16. és 23. kérdések)

További kifejezésekért használja a következő mellékletet: eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_12481_2023_ADD_2

Biológiai sokféleség csökkenése	A biológiai sokféleség bármely aspektusának (azaz a genetikai, faji és az ökoszisztéma szintjén érvényesülő sokféleségnek) a csökkenése egy adott területen elpusztulás (beleértve a kihalást is), megsemmisítés vagy fizikai-manuális eltávolítás következtében; különböző mértékű csökkenésre utalhat, a globális kihalástól a populációk kihalásáig, aminek következtében ugyanilyen mértékben csökken a sokféleség összességében.
Biológiai sokféleség vagy biodiverzitás	A különféle, többek között szárazföldi, tengeri és más vízi ökoszisztémákban élő szervezetek és az ezeket magukban foglaló ökológiai komplexumok változatossága. Ez magában foglalja a genetikai, fenotípusos, filogenetikai és funkcionális jellemzők eltéréseit, valamint az abundancia és az eloszlás időbeli és térbeli változásait a fajokon, biológiai közösségeken és ökoszisztémákon belül és azok között.
Éghajlatváltozás mérséklése	Az ÜHG-kibocsátás csökkentésére, valamint arra irányuló folyamat, hogy a globális átlaghőmérséklet emelkedése az iparosodást megelőző szinthez képest 1,5°C-on belül maradjon a Párizsi Megállapodásban foglaltaknak megfelelően.
Éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	A tényleges és a várható éghajlatváltozáshoz, valamint annak hatásaihoz való alkalmazkodás folyamata.
Egyenlő bánásmód	Az egyenlő bánásmód elve az uniós jog általános elve, amely feltételezi, hogy a hasonló helyzeteket vagy a hasonló helyzetben lévő feleket azonos módon kezelik. Az ESRS S1 összefüggésében az „egyenlő bánásmód” fogalma kiterjed a megkülönböztetésmentesség elvére is, amely szerint nem állhat fenn semmilyen indok, például nem, faj, bőrszín, etnikai vagy társadalmi származás, genetikai tulajdonság, nyelv, vallás vagy meggyőződés, politikai vagy más nézet, nemzeti kisebbséghez tartozás, vagyoni helyzet, születés, fogyatékoság, életkor vagy szexuális irányultság alapján történő közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetés.
Érintett közösségek	Egy adott területen élő vagy dolgozó olyan személyek vagy csoport(ok), akiket/amely(ek)et érintett vagy érinthet a beszámolót készítő vállalkozás tevékenysége, vagy annak upstream és downstream értéklánca. Az érintett közösségek közé tartozhatnak a vállalkozás tevékenységének közelében (helyi közösségek), vagy attól távolabb élők. Az érintett közösségek közé tartoznak a ténylegesen és potenciálisan érintett őslakos népek is.
Erőforrás-beáramlások	A vállalkozás létesítményeibe bekerülő erőforrás.
Erőforrás-kiáramlások	A vállalkozás létesítményeit elhagyó erőforrás.
Értéklánc szereplője	Egy szereplő akkor tekinthető a vállalkozáshoz képest downstream helyzetűnek (például értékesítő, vevő), ha a vállalkozástól terméket vagy szolgáltatást kap; akkor tekinthető a vállalkozáshoz képest upstream helyzetűnek (például beszállító), ha terméket vagy szolgáltatást biztosít a vállalkozás számára ahhoz, hogy az előállítsa saját termékét vagy szolgáltatását.
Esélyegyenlőség	Az egyén egyenlő és megkülönböztetésmentes hozzáférése az oktatási, képzési, foglalkoztatási, szakmai előmeneteli és joggyakorlási lehetőségekhez, anélkül, hogy hátrányos helyzetbe kerülne olyan kritériumok alapján, mint a nem, faj vagy etnikai származás, nemzetiség, vallás vagy meggyőződés, fogyatékoság, életkor vagy szexuális irányultság.
Kettős lényegesség	A kettős lényegességnek két dimenziója van: a hatás lényegessége és a pénzügyi lényegesség. Egy fenntarthatósági kérdés akkor felel meg a kettős lényegesség kritériumának, ha az a hatás tekintetében vagy pénzügyi szempontból, illetőleg mindkettőt tekintve lényeges.

Körforgásos anyagfelhasználási arány	Anyagok, összetevők és termékek visszajuttatása a gyakorlatban az első használat után, a következő stratégiák alkalmazásával (preferencia sorrendben): i. karbantartás / meghosszabbított használat, ii. újrahasználat / újraelosztás, iii. felújítás / újragyártás, iv. újrafeldolgozás, komposztálás vagy anaerob lebontás. A felhasználási arány az anyagok körforgásos felhasználásának hányadát fejezi ki a teljes anyagfelhasználáson belül.
Körforgásos gazdaság	Olyan gazdasági rendszer, amelyben a gazdaságban használt termékek, anyagok és egyéb erőforrások értékét a lehető leghosszabb ideig fenntartják, fokozva az előállításban és a fogyasztásban való eredményes felhasználásukat, ezáltal csökkentve felhasználásuk környezeti hatását, minimalizálva a keletkező hulladék mennyiségét és a veszélyes anyagok kibocsátását az életciklusuk minden szakaszában, többek között a hulladékhierarchia alkalmazásával.
Ökoszisztéma	Növény-, állat- és mikroorganizmus-közösségek és azok élettelen környezetének dinamikus, funkcionális egységként kölcsönhatásban álló együttese. Az ökoszisztémák tipológiáját az IUCN Global Ecosystem Typology 2.0 (IUCN globális ökoszisztéma-tipológia 2.0) tartalmazza
Ökoszisztéma-szolgáltatások	Az ökoszisztémák hozzájárulása a gazdasági és egyéb emberi tevékenységek során felhasznált javakhoz, illetve azok az előnyök, amelyekre az emberek az ökoszisztémák révén tesznek szert. A millenniumi ökoszisztéma-értékelés alapján az ökoszisztéma-szolgáltatások támogató, szabályozó, fenntartó és kulturális szolgáltatásokra oszthatók. Az ökoszisztémaszolgáltatások közös nemzetközi osztályozása (CICES) meghatározza az ökoszisztémaszolgáltatások típusait.
Szennyezés	Az emberi tevékenység eredményeképpen olyan szennyező anyag közvetlen vagy közvetett kibocsátása a levegőbe, vízbe vagy a talajba, amely káros lehet az emberi egészségre és/vagy a környezet minőségére, kárt okozhat az anyagi javakban, illetve akadályozhatja vagy zavarhatja a környezet élvezetét, vagy annak más jogszerű használatát.
Szennyező anyag	A levegőben, vízben vagy talajban jelen lévő olyan anyag, rezgés, hő, zaj, fény vagy egyéb szennyező anyag, amely káros lehet az emberi egészségre és/vagy a környezetre, kárt okozhat az anyagi javakban, vagy amely akadályozhatja vagy zavarhatja a környezet élvezetét, vagy egyéb jogszerű használatát.
Vízfogyasztás	A vállalkozás (vagy létesítmény) határain belülre elvont, és a beszámolási időszak során a vízi környezetbe vagy harmadik fél részére vissza nem bocsátott víz mennyisége.
Víz kibocsátás	A szervezet határait elhagyó és a beszámolási időszak során felszíni vizekbe, felszín alatti vizekbe vagy harmadik felekhez juttatott kiáramló víz és egyéb víz össz mennyisége.
Víz kivétel	A beszámolási időszak alatt bármilyen forrásból bármilyen felhasználásra a vállalkozás határain belülre kivett víz össz mennyisége.

3. Technikai Gyakran Ismételt Kérdések

3.1. Hogyan férhetek hozzá a fenntarthatósági kérdőívhez?

A kérdőív a Microsoft Forms-on keresztül érhető el, a linket megtalálja weboldalunk dedikált felmérési oldalán, illetve email üzenetünkben.

3.2. Hol találok meg a kérdőívhez tartozó segédanyagokat?

A segédanyagok elérhetők weboldalunk felületén, a fenntarthatósági kérdőívnek létrehozott külön oldalunkon.

3.3. Hogyan kezeli a BCSDH az adatvédelmet?

Az összes adat anonim módon kerül feldolgozásra, azokat sem részben, sem egészében nem adjuk át harmadik fél számára. Az egyes válaszok nem azonosíthatók, így biztosítjuk a bizalmasságot.

3.4. Kérhetem a vállalatom válaszainak kivonatát?

Igen, kérésre megoszthatjuk vállalata kérdőívre adott válaszainak kivonatát.

3.5. Mi a teendő, ha mélyebb elemzést szeretnék vállalatom fenntarthatósági teljesítményéről?

Részletesebb elemzéshez kérheti a speciális Érettségi Jelentésünket, amely tartalmaz a teljes tagságra, valamint iparági társakra vonatkozó, önbevallás alapú anonim összehasonlítást, mélyebb elemzést a jelenlegi érettségről és javaslatokat a szintlépéshez, amelyek a vállalatára szabva készülnek.

3.6. Nyilvánosságra hozzák a kérdőív általános eredményeit?

Csak éves szinten az aggregált adatelemzés eredményei kerülnek nyilvánosságra az adott év irányadó témájára történő kiemelt fókusszal. Az egyes vállalatok válaszait bizalmasan kezeljük.

3.7. Várhatok további megkeresést a BCSDH részéről?

Előfordulhat, hogy megkeressük vállalatát további részletekért, különösen a jó gyakorlatokkal kapcsolatban, hogy mélyebb betekintést és megértést nyerjünk.

3.8. Mit tegyek, ha technikai problémáim vannak a Microsoft Forms használatakor?

Kérjük, forduljon a Microsoft Forms hibaelhárító csapatához, vagy vegye fel velünk a kapcsolatot.

3.9. Több munkatársam is hozzájárulhat a kérdőív kitöltéséhez?

Igen, javasoljuk, hogy vállalata vezetősége és fenntarthatósági szakemberei is közreműködjenek a kérdőív kitöltésében.

3.10. Hogyan adhatunk visszajelzést a kérdőívről?

Értékeljük visszajelzését! Kérjük, ossza meg gondolatait és javaslatait velünk akár írásos, akár direkt formában.

Kapcsolatfelvételi Információk:

A felméréssel kapcsolatos kérdéseivel, kérjük, forduljon Recsetár-Maioli Kingához a + 36 70 370 0497-es telefonszámon vagy a kinga.recsetar@bcsdh.hu e-mail címen.

Együttműködését előre is köszönjük!